

STADE ROI BAUDOIN CONTROVERSE

Faisons un "Stade de France" au Heysel

Vanhengel propose de remplacer le stade actuel par un tout nouveau au même endroit

"Il faut quelqu'un qui perce l'abcès, qui ose le dire. Le stade Roi Baudouin n'est plus adapté. Et le rapport du ministre de l'Intérieur en fournit l'occasion." Pour l'actuel ministre des Finances, le stade actuel ne convient plus. "Il y a des raisons de sécurité, notamment des sorties trop étroites au niveau des tribunes supérieures."

Pour l'élu VLD, le problème est cependant plus vaste. "Le confort est insuffisant. On ne peut plus y organiser de finale de coupe UEFA. Et c'est la même chose pour la Ligue des champions. Il manque de loges, de business seats. Il n'y a pas d'accueil VIP. La salle de presse n'offre plus toutes les facilités nécessaires. Et les vestiaires! Ils sont nickel. Mais avec seulement des bancs et des douches. Ce serait magnifique pour un club de 4e provinciale, pas pour accueillir des équipes de niveau mondial." Selon ce passionné de football, la

référence, c'est le (splendide) Stade de France construit à Paris à l'occasion de la coupe du monde de football 1998.

"Ce stade peut accueillir concerts, athlétisme, rugby. On peut cacher la piste d'athlétisme quand il y a du rugby en faisant avancer les gradins. C'est superbe! Au niveau de la sécurité, les couloirs entre les sièges sont en entonnoir. Donc, plus larges aux endroits où il y a plus de public. Cela permet aux spectateurs de sortir

La référence? Le Stade de France. Qui peut accueillir aussi musique et athlétisme

du stade en quelques minutes!" Évidemment, le grand argentier régional l'admet: "Ce stade a coûté une fortune".

Comment dès lors financer la construction d'un nouveau stade au Heysel? "On a réussi à mobiliser 25 millions d'€ pour rénover l'Atomium via l'accord de coopération Beliris. On pourrait faire la même chose pour un nouveau stade. Ce montant ne suffirait évidemment pas. Mais le secteur pri-



"Arrêtons de dépenser pour un stade indapté et faisons un nouveau" propose Guy Vanhengel. ■ EPA et BELGA

vé pourrait investir. Car on peut rentabiliser non seulement le terrain mais aussi les espaces vides. Pour y aménager restaurant, magasins, service de catering, salles de réunion..."

Et d'ajouter: "La capacité actuelle du stade suffit. Et sa localisation est la meilleure d'Europe! Il est situé près du ring, près de l'aéroport, entouré de nombreux parkings et avec un métro le reliant directement au centre de la ville." Mais raser le stade, n'est-ce pas un immense gaspillage au vu des sommes investies depuis une dizaine d'années? "Il faut arrêter cela. Ce stade date du début du siècle passé. Faisons quelque chose d'ambitieux..."

Quant à la suite des événements: "On va laisser mûrir l'idée, avec l'Union belge... Ensuite, on se met autour de la table d'ici la fin de l'année et on examine le planning financier pour Beliris. On devrait pouvoir y aboutir en 5, 6 ou 7 années de temps. Un peu comme pour l'Atomium." ■■ M.B.

PICQUÉ

"Un peu précipité... Évaluons d'abord le rapport Dewael"

"Je n'ai pas reçu le rapport Dewael (incriminant la sécurité du stade)", précise le ministre-président. "Il est important que la Ville évalue les conséquences financières d'une rénovation. La Région est prête à discuter avec la Ville et le ministre de l'Intérieur à ce sujet. On ne peut pas abandonner ce stade où on a beaucoup investi."

Quant à envisager un nouveau stade: "Nous attendons d'abord une évaluation financière de la Ville portant sur les travaux à effectuer sur base du rapport du ministre de l'Intérieur. Envisager un nouveau stade à l'heure actuelle, c'est un peu précipité. Pourquoi, par exemple, l'absence de loges VIP n'a-t-elle pas posé problème durant 10 ans et en pose maintenant? ■■ M.B.

: 30 millions d'€ en 10 ans

Depuis son réaménagement le stade a englouti plus de 30 millions d'€. Pour rappel, il a été inauguré le 23 août 1995.

■ Un investissement de 15 millions d'€ finance le renouvellement de la tribune 1 (mise en service en '95) et de ses alentours.

■ 10 millions d'€ sont injectés ensuite pour aménager l'ancienne tribune 2 (devenue tribune 3) et ajouter un étage de gradins (97-98).

■ L'Euro 2000 (construction de la seconde enceinte, tribune presse, etc.). Coût: 5 millions d'€.

■ Le parcours muséal est inauguré en 2005 (400.000 €).

■ L'entretien coûte annuellement 2 millions d'€.

ALAIN COURTOIS

"Bruxelles a intérêt à se préparer!"

"Je souhaite lancer un avertissement aux hommes politiques. Des événements sportifs à dimension mondiale pourraient bientôt avoir lieu à Bruxelles. Et il faudra alors disposer d'infrastructures, sinon les organisateurs n'hésiteront pas à aller ailleurs. Concernant le stade, il n'y a que deux hypothèses. Certains rêvent et envisagent la création d'un second stade



Alain Courtois. ■ L. BRANDAJS

de France à Bruxelles. Sont-ils prêts à investir entre 10 et 15 milliards de francs belges? Réaménager le stade est possible; en ce compris l'installation d'une piste d'athlétisme amovible. Mais le stade mérite une réflexion globale et plus des investissements "plic-ploc". ■■ V.M.

ROBERT WASEIGE

"Si le pouvoir politique le veut, soit..."

Pour Robert Waseige, ancien entraîneur de nos Diables rouges, la démolition-reconstruction du Heysel n'est pas d'une nécessité aveuglante. "Il est surprenant qu'on découvre maintenant qu'un stade rénové au long de dix ans, n'est plus vraiment apte... mais soit, c'est plutôt du ressort du pouvoir local de décider d'un tel chantier. Au plan sportif, je n'ai jamais



■ PHOTO NEWS

décelé de manque, même si certains disent que la distance créée par une piste d'athlétisme casse l'ambiance. L'idéal serait un stade sans piste. Et durant le chantier, les rencontres au sommet pourraient être distribuées dans nos autres grands stades." ■■ L.W.

: analyse

Trente millions d'euros, quel gaspillage!

DIDIER SWYSEN
JOURNALISTE



1 Étonnant d'apprendre qu'un stade qui a accueilli l'une des plus grosses manifestations sportives du monde (l'Euro de football) en 2000 est dépassé cinq ans plus tard. Croustillant aussi de voir les pontes de l'Union européenne de football insister sur l'absence de loges et espaces VIP, bref le foot comme le vit le vrai supporter, quoi!

2 Depuis dix ans, on a investi plus de 30 millions d'euros pour améliorer le stade... ou le rafistoler, à en croire la sévérité des avis éclairés sur la question. N'aurait-on pas pu penser à une reconstruction à cette époque? 30 millions pour une seule grosse compétition, quel gaspillage!

OLIVIER WILLOCX (CCIB)

"Le stade actuel est peu rentabilisable"

Les milieux économiques ne semblent pas indisposés, bien au contraire, par l'idée avancée par Guy Vanhengel, et font même partie du lobby pour sa transformation radicale. "Le stade actuel est en effet peu rentabilisable", dit Olivier Willocx, directeur de la Chambré de commerce. "Sa disposition, surtout celle de la piste d'athlétisme, le rend peu apte, par exemple,



Économique pas contraire. ■ V.F.

à accueillir de grands événements extra-sportifs comme des concerts. En faire un vrai pôle économique impliquera une démolition, mais en tout ou en partie? Et quelle reconstruction? C'est bien cela qui doit être décidé en concertation avec les autorités". ■■

OLIVIER MAINGAIN

"Le Van Damme partirait... pour ne plus revenir"

Ancien échevin MR des Sports à Bruxelles, Olivier Maingain a mené toute une partie de la rénovation du stade Roi Baudouin. Et estime qu'il existe des alternatives à la démolition-reconstruction, solution lourde et coûteuse. "Car le Van Damme partirait... pour ne plus revenir. N'oublions pas que le stade est déjà pratiquement reconstruit. À mon sens, des travaux,



■ BELGA

pour des loges, peuvent encore être menés sur les tribunes latérales. Quant à la piste d'athlétisme... nous avons déjà suggéré un déplacement vers le stade Boin, mais aussi la construction d'un stade couvert". Moins cher que la reconstruction du stade. ■■ L.W.